

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 22 marca 2021r.

**DR.8361.155.2020**

**DECYZJA PO: 25.C.14.2021.CZP**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**Marzenie Szczepańskiej**

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

**Ha Long Marzena Szczepańska**

karę pieniężną w wysokości **2500 zł** (słownie: dwa tysiące pięćset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy punkcie gastronomicznym Ha Long przy ul. Biznesowej 2 w Radomiu, zakwestionowano 140 pozycji z menu – cennika, przy których nie uwidoczniono ilości potrawy lub wyrobu, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015r. poz. 2121).

**UZASADNIENIE**

W dniach 10-17.11.2020r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Radomiu przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Marzeny Szczepańskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Ha Long Marzena Szczepańska w punkcie gastronomicznym Ha Long przy ul. Biznesowej 2 w Radomiu.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług zakwestionowano 140 pozycji w menu - cenniku, tj.:

1. Sajgonki z mięsem lub wegetariańskie,
2. Sajgonki z ryżem i surówką,
3. Sajgonki z makaronem sojowym i surówką,
4. Sajgonki z makaronem chińskim i surówką,
5. Sajgonki z ryżem smażonym i surówką,
6. Sajgonki z frytkami i surówką,
7. Tofu z warzywami,

8. Tofu curry,
9. Tofu 5 smaków,
10. Zupa z bambusem i kurczakiem,
11. Zupa z krewetkami,
12. Zupa warzywna,
13. Zupa z kurczakiem Ha Long,
14. Zupa krabowa,
15. Zupa z makaronem i kurczakiem,
16. PHO z kurczakiem,
17. PHO z wieprzowiną,
18. PHO z wołowiną,
19. PHO z cielęciną,
20. Makaron z warzywami,
21. Makaron z jajkiem,
22. Makaron z kurczakiem,
23. Makaron z wieprzowiną,
24. Makaron z wołowiną,
25. Makaron z krewetkami,
26. Makaron Ha Long,
27. Makaron z cielęciną
28. Ryż smażony z warzywami,
29. Ryż smażony z kurczakiem,
30. Ryż smażony z wieprzowiną,
31. Ryż smażony z wołowiną,
32. Ryż smażony Ha Long,
33. Ryż smażony z cielęciną,
34. Ryż z krewetkami,
35. Udko z kurczaka po pekińsku,
36. Udko z kurczaka po japońsku,
37. Udko z kurczaka na gorącym półmisku,
38. Udko z kurczaka Ha Long na gorącym półmisku,
39. Kurczak z warzywami,
40. Kurczak z grzybami "MUN",
41. Kurczak w pięciu smakach,
42. Kurczak w sosie curry,
43. Kurczak w cieście z kokosem,
44. Kurczak w sosie słodko-kwaśnym,
45. Kurczak w sosie pomidorowym,
46. Kurczak w sosie czosnkowym,
47. Kurczak z bambusem,

48. Kurczak chrupiący,
49. Kurczak z pieczarkami,
50. Kurczak po tajlandzku,
51. Kurczak po indyjsku,
52. Kurczak curry po tajlandzku,
53. Kurczak po chińsku,
54. Kurczak po sycuańsku,
55. Kurczak Ha Long,
56. Kurczak Ha Long na gorącym półmisku,
57. Kurczak po wietnamsku na gorącym półmisku,
58. Kaczka Ha Long,
59. Kaczka w pięciu smakach,
60. Kaczka z ananasek,
61. Kaczka z bambusem,
62. Kaczka z grzybami "MUN",
63. Kaczka z pieczarkami,
64. Kaczka z warzywami,
65. Kaczka w sosie słodko-kwaśnym,
66. Kaczka Ha Long na gorącym półmisku,
67. Wieprzowina z warzywami,
68. Wieprzowina z grzybami "MUN",
69. Wieprzowina w pięciu smakach,
70. Wieprzowina w sosie curry,
71. Wieprzowina w sosie słodko – kwaśnym,
72. Wieprzowina w sosie pomidorowym,
73. Wieprzowina w sosie pikantnym,
74. Wieprzowina z pieczarkami,
75. Wieprzowina z bambusem,
76. Wieprzowina po sycuańsku,
77. Wieprzowina na gorącym półmisku,
78. Wieprzowina Ha Long na gorącym półmisku,
79. Wołowina z warzywami,
80. Wołowina z grzybami "MUN",
81. Wołowina w pięciu smakach,
82. Wołowina w sosie curry,
83. Wołowina w sosie słodko – kwaśnym,
84. Wołowina w sosie pomidorowym,
85. Wołowina w sosie pikantnym,
86. Wołowina z pieczarkami,
87. Wołowina z bambusem,

88. Wołowina w sosie czosnkowym,
89. Wołowina z brokułem i czosnkiem,
90. Wołowina po syczańsku,
91. Wołowina na gorącym półmisku,
92. Wołowina Ha Long na gorącym półmisku,
93. Golonka z warzywami,
94. Golonka z grzybami "MUN",
95. Golonka w pięciu smakach,
96. Golonka w sosie curry,
97. Golonka w sosie słodko – kwaśnym,
98. Golonka w sosie pomidorowym,
99. Golonka w sosie pikantnym,
100. Golonka z pieczarkami,
101. Golonka w sosie czosnkowym,
102. Golonka po pekińsku,
103. Golonka Ha Long na gorącym półmisku,
104. Cielęcina z warzywami,
105. Cielęcina z grzybami "MUN",
106. Cielęcina w pięciu smakach,
107. Cielęcina w sosie curry,
108. Cielęcina w sosie słodko – kwaśnym,
109. Cielęcina w sosie pomidorowym,
110. Cielęcina w sosie czosnkowym,
111. Cielęcina w sosie pikantnym,
112. Cielęcina na gorącym półmisku,
113. Cielęcina Ha Long na gorącym półmisku,
114. Ryba z warzywami,
115. Ryba w pięciu smakach,
116. Ryba w sosie curry,
117. Ryba w sosie słodko - kwaśnym,
118. Ryba w sosie pikantnym,
119. Ryba w sosie pomidorowym,
120. Ryba na gorącym półmisku,
121. Ryba Ha Long na gorącym półmisku,
122. Kalmary z warzywami,
123. Kalmary w pięciu smakach,
124. Kalmary w sosie curry,
125. Kalmary w sosie pikantnym,
126. Kalmary chrupiące,
127. Kalmary Ha Long,

128. Ryż biały,
129. Surówka z białej kapusty,
130. Ryż smażony,
131. Frytki,
132. Makaron sojowy,
133. Makaron ryżowy,
134. Makaron chiński,
135. Sos,
136. Herbata,
137. Kawa,
138. Napój w puszcze (Pepsi, Mirinda, 7 Up, Mountain Dew),
139. Rockstar puszka,
140. Sagiko puszka.

W miejscu świadczenia usług gastronomicznych, w menu – cenniku przy ww. produktach nie uwidoczniono ilości potrawy lub wyrobu, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, rozumie się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić za towar lub usługę.

W myśl § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku.

Stosownie do § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi.

W myśl art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy, obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Marzena Szczepańska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Ha Long Marzena Szczepańska w punkcie gastronomicznym Ha Long, przy ul. Biznesowej 2 w Radomiu, poprzez brak uwidocznienia w menu cenniku przy 140 pozycjach ilości potrawy lub wyrobu, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r.

o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający ich porównanie.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.

W związku z powyższym 24.02.2021r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

#### Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu świadczenia usług gastronomicznych nie podano ilości potrawy przy 140 pozycjach w menu - cenniku (szczegóły powyżej), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 w zw. z 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Naruszenie należy uznać za istotne, ponieważ kupujący pozbawiony został podstawowych informacji mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie. Kupujący nie posiadał wiadomości o ilości produktów lub wyrobów, a przez to także możliwości odczytania ceny w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości. Mógł on dokonać niewłaściwej decyzji dot. zakupu. Powyższe narusza interes konsumentów, w tym ich interes ekonomiczny. Stwierdzone nieprawidłowości zostały usunięte.

#### Dotychczasowa działalność podmiotu:

Przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 01.03.2013r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

#### Wielkość obrotów i przychodu:

Strona przekazała informację o przychodzie i obrotach za 2021r.

W ocenie organu w prowadzonym postępowaniu administracyjnym nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa, gdyż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20.000 zł.

W myśl art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L Nr 80, s. 27), kary za naruszenie przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Mając na uwadze powyższe, uwzględniając przesłanki określone w art. 6 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że przedsiębiorcy Marzenie Szczepańskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Ha Long Marzena Szczepańska, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości **2500 zł**.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **2500 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 1325, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

#### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

#### **Otrzymują:**

1. p. Marzena Szczepańska, [REDACTED] Radom,
2. a/a.